

Terrain « à voir » avant le terrain « à faire » L'apprenti enquêteur et son double

Nicole Sibelet^{1&2}, Madeleine Mutel³, Pierre Arragon⁴, Maïlys Luye⁴

1 CIRAD UMR Innovation 34398 Montpellier France sibelet@cirad.fr ; 2 CATIE Turrialba Costa Rica ; 3 Consultante, Grand Rue 30 700 Vallabrix, France ; 4 IAMM 3191 Route de Mende, 34093 Montpellier, France.

Résumé

Bien que devant travailler de plus en plus souvent en partenariat avec les populations locales, les agronomes, forestiers et aménageurs en charge de la gestion des ressources naturelles sont rarement formés aux méthodes d'enquêtes par entretien semi directifs. Ces enquêtes leur permettraient pourtant de recueillir auprès des acteurs locaux leurs savoirs, perceptions, projets ou stratégie concernant les espaces, les ressources, les techniques de mises en valeur ou de protection de ces ressources. Une formation aux méthodes d'enquête en sciences humaines appliquées à l'environnement, à l'agroforesterie ou la gestion des ressources naturelles a été délivrée depuis quinze ans dans divers cursus d'ingénieurs. Adaptée pour devenir une ressource pédagogique numérique, elle est maintenant en accès libre sur la toile, pour un enseignement « à distance ».

Après avoir retracé la genèse de cette formation en ligne, ses objectifs et ses orientations pédagogiques, notre communication montrera, à travers cinq exemples, comment les matériaux pédagogiques proposés sur divers supports multimédias permettent de construire une réflexion éthique à travers l'apprentissage méthodologique dans la relation d'entretien semi-directif. Elle permettra de visionner des vidéos où des chercheurs en formation sont d'abord en situation d'entretien semi-directif avec des agriculteurs, puis font le débriefing de leur vécu en entretien, analysant eux-mêmes leurs postures d'interviewers.

Mots clefs : formation, entretien semi-directif, démarche réflexive, e-learning, supports pédagogiques multimédia, enquête qualitative.

Introduction

Les métiers d'agronomes, forestiers, aménageurs ont fortement évolué depuis trois décennies, intégrant de manière incontournable le partenariat avec les populations riveraines ou utilisatrices des ressources. Aujourd'hui, dans les cursus classiques ouverts aux futurs gestionnaires des ressources naturelles, certains modules traitent des méthodes de gestion des espaces ruraux, en partenariat avec les populations locales, mais très peu traitent des méthodes de recherches qualitatives permettant d'établir un dialogue avec les populations locales. Lorsqu'une formation aux enquêtes est proposée, elle concerne souvent les méthodes d'enquêtes avec questionnaires et traitement statistique. Cet outil performant dans certaines situations n'est pas adapté aux situations dans lesquelles le gestionnaire ne connaît pas les pratiques, les savoirs, les points de vue, les stratégies des acteurs du territoire et se trouve dans une posture de découverte du milieu social dans lequel il doit agir. En particulier, l'accent est mis sur les compétences statistiques et informatiques pour le traitement des données d'enquête, et rien ou presque n'est dit sur la relation d'enquête.

Or, ces professionnels travaillent avec des populations de plus en plus expérimentées dans leurs relations aux acteurs de l'aide, du développement et de l'aménagement, et dans des situations parfois explosives tant certains projets visent au gigantisme, démultipliant leurs impacts sociaux, économiques et environnementaux. Si les tentatives d'encliquage ([Olivier de Sardan, 2008](#)) et de manipulation de l'anthropologue aguerri sont fréquentes, que dire des jeux d'acteurs et de pouvoirs qui vont s'organiser autour des étudiants et jeunes diplômés arrivant tels les pieds tendres débarquant dans l'Ouest américain !

Dans ce contexte, une véritable formation à l'enquête en sciences humaines, en particulier à l'entretien semi-directif s'avère utile à ces futurs professionnels du développement et de la gestion des ressources naturelles. Au-delà des recettes dont l'application sera toujours très limitée dans cette pratique d'enquête, l'apprentissage d'une "relation juste" à l'informateur et aux partenaires est crucial pour espérer obtenir des informations riches et fiables.

Mais comment enseigner un savoir-être relationnel ? Comment un outil d'enseignement à distance peut-il y contribuer ? Comment enseigner une posture "juste" pour la relation à autrui en entretien semi-directif ? Comment développer chez l'apprenant une réflexion éthique ?

Le parti pris et le pari pédagogique sont présentés à travers la figure de l'apprenti-enquêteur et de son double (l'enquêteur filmé qu'il regarde) : l'expérience de terrain filmée devient support d'enseignement.

Extraits des cinquante heures de formation à distance que nous avons bâties ([Sibelet et al., 2013](#)), cinq exemples variés de compétences à acquérir révèlent les choix pédagogiques et médiatiques qui ont été faits :

1. Clarifier la relation de l'enquêteur et de son commanditaire
2. Mettre en scène l'entretien pour libérer la parole
3. Poser les questions : le savoir-faire au cœur de l'entretien
4. Développer l'attitude « juste » en entretien : les erreurs à éviter
5. Intégrer une attitude réflexive permanente.

Certains exemples (1,2, et 5) montrent l'intérêt et le fonctionnement de forums. D'autres (2 et 3) dévoilent une récurrence fondamentale dans nos cours et grains pédagogiques :

- (i) l'intention ou la préparation avant l'action ;
- (ii) le terrain et ce qui s'y passe ;
- (iii) l'auto-débriefing et
- (iv) la « correction » ou l'ouverture vers la théorie par les « maîtres ».

L'exemple 4 expose les différents supports (notamment la vidéo) et apports pour travailler sur l'attitude « juste » en entretien et sur l'adaptation à des contextes socio-culturels différents.

1. Genèse d'une formation en ligne sur l'enquête en sciences humaines pour le développement et l'environnement

Pour pallier l'absence de formation méthodologique en sciences humaines dans les cursus où nous sommes impliqués (agronomes, forestiers, gestionnaires d'espaces ruraux, développement rural), nous avons cheminé pendant quinze ans, bâti une formation qui vise à donner des outils méthodologiques rigoureux - aux antipodes de l'accumulation non raisonnée de discussions informelles donnant l'illusion d'une connaissance des acteurs. Au cœur de notre enseignement se trouve **l'entretien semi-directif de type compréhensif** ([Kaufmann, 2011](#)) avec l'ambition de transmettre la « rigueur du qualitatif » ([Olivier de Sardan, 2008](#)). Epistémologie, éthique, auto-réflexivité conduisent nos publics – collègues enseignants, chercheurs et étudiants - à préparer et conduire des entretiens, et à restituer les résultats qu'ils obtiennent aux interviewés et aux commanditaires de leurs études et recherches. L'intégration, dans l'étude, du commanditaire de l'enquête, de ses objectifs explicites et implicites, l'identification des usagers et des usages des résultats, ainsi que la définition, précoce dans le processus, des modalités de restitution y sont développées.

Pratiqué en présentiel pendant quinze ans, auprès d'un public varié (agronomes, forestiers, économistes, géographes, écologues, sociologues, anthropologues, biologistes, généticiens...), cet enseignement a été adapté à ces publics et à leurs demandes spécifiques en introduisant ou supprimant, en développant ou réduisant certains aspects. Quand les participants d'une même session avaient une formation antérieure très variée, la solution retenue passait par une offre de parcours adaptés avec des lectures complémentaires, des conférences optionnelles. Mais nous touchions les limites de la formation de groupe en présentiel, sans rien renier de ses avantages (complémentarités des participants d'horizon divers, richesse des échanges...).

L'e-learning ou les ressources pédagogiques numériques nous ont apporté une autre solution, plus radicale dans l'adaptation individuelle du parcours d'enseignement. Il permet de proposer un apprentissage qui se déroule au rythme de chacun, et se compose en fonction de son profil scientifique, de ses besoins et de ses expériences. De plus l'enseignement en ligne laisse du temps à la maturation, ce que ne permet pas le déroulement continu « en présentiel » qui programme cinquante heures de cours et exercices en salle sur une semaine, à un rythme beaucoup trop rapide, où chaque idée, chaque concept nouveau chasse l'autre, sans que les apprenants aient le temps de bien les intégrer.

Très à la mode, les technologies d'enseignement à distance (e-learning) ont dans notre domaine (ruralité, développement, environnement) leur université virtuelle, mais bien réelle, depuis 2005 : l'Université Virtuelle Environnement & Développement durable (UVED), chargée de développer la création de ressources pédagogiques numériques en lançant des appels d'offre assortis de financement. Notre projet de quatre modules d'enseignement sur les méthodes d'enquêtes en sciences humaines appliquées à la gestion des ressources naturelles a vu le jour en 2010 ([Sibelet et al., 2013](#)). Ces nouvelles technologies d'enseignement à distance répondent à nos questions : elles offrent la possibilité de cursus personnalisés au-delà des lectures : exercices, thèmes de réflexion-forum, témoignages, conférences et cours écrits sont tous « à la carte ». L'insertion des modules que nous avons conçus est possible dans un cursus, avec ou sans tutorat, permettant de garder la richesse des échanges entre apprenants (qu'ils aient lieu à distance ou en présentiel). L'usage

individuel de ces modules hors cursus est aussi possible, car nous avons choisi de mettre ces ressources en accès libre¹. Des débats à distance entre des participants d'une session sont également proposés par la création de forums en ligne, animés par un tuteur. Ils permettent de réfléchir et d'échanger sur des points délicats de la conduite de l'entretien.

En 2011-2012, une première version partielle, en français, contenait les deux modules centraux² sur la conception et la conduite de l'entretien semi-directif. En mars 2013, la version complète des quatre modules a été mise en ligne en trois langues (français, anglais et espagnol) <https://enquetes-cirad.iamm.fr>. Cet e-learning prépare à la réalisation d'enquêtes qualitatives utilisées en sciences humaines en complément d'autres méthodes d'enquêtes : depuis la construction de la problématique jusqu'au traitement et à l'interprétation des données, en passant par la conception et la conduite des entretiens semi-directifs. La formation s'adresse aux étudiants en fin de cursus dans les domaines de l'agronomie, de la foresterie, des sciences de la nature, et également aux professionnels dans ces mêmes domaines, peu sensibilisés à l'approche des sciences sociales. N'ayant pas souvent eu l'occasion d'approfondir les questions d'éthique et d'épistémologie, ils ne reconnaissent pas toujours l'intérêt de ces réflexions qui mettent les acteurs locaux au cœur des questionnements de recherche. Cette formation est utile aussi aux étudiants des sciences humaines désireux d'approfondir leurs savoirs ou de compléter leurs compétences. Elle est utile aux chercheurs et ingénieurs voulant confronter leurs propres savoirs et façons de faire. Quant aux enseignants, ils peuvent intégrer tout ou partie de la formation dans leurs cursus ou encore choisir des morceaux pour une analyse critique. L'ambition de notre enseignement est d'offrir une vision d'ensemble de la démarche d'enquête qualitative en intégrant la complexité (Morin, 1990), de préparer la mise en œuvre du travail de terrain à chaque étape, de proposer un questionnement réflexif sur la pratique d'enquête, lors des allers-retours entre terrain et théorie, inhérents à la démarche constructiviste (Bachelard, 1983 (1ère édition : 1938); Kincheloe, 2005) retenue pour l'entretien semi-directif.

[Projection d'un visuel VIDEO présentant la plateforme, les modules, les parcours, les types de matériaux pédagogiques => nécessité de dispositif permettant la lecture de vidéo, avec son dans la salle de conférence] <https://enquetes-cirad.iamm.fr/>

Pour le moment l'annonce du cours a été faite dans nos institutions et dans le cercle de nos partenaires. Les inscriptions 2011-2012 sur les deux premiers modules sur nos sites depuis 2011 comptent 10 encadrants, 63 étudiants dont 34 étudiants en espagnol, 15 étudiants en anglais, 14 étudiants en français. L'accès libre depuis mars 2013 devrait considérablement augmenter le nombre d'utilisateurs. A titre d'essai, une vidéo du cours mise quelques semaines sur daily motion a reçu 967 visites. Depuis 2012, les retours des utilisateurs, institutionnels ou individuels sont très positifs.

Par exemple :

Un étudiant préparant son stage a utilisé le premier module « Construire la problématique » qui couvre les étapes depuis la définition de l'objet de recherche jusqu'à l'identification des variables clefs, en passant par l'analyse de la commande et donc des relations avec le commanditaire et les partenaires de l'étude. En quatre heures de suivi autonome du module - et du temps de rédaction - l'étudiant a produit un premier document sur la construction de la problématique, certes à retravailler, mais qui montre que l'étudiant a compris et qui donne une base de travail et d'échange entre l'étudiant et son directeur de mémoire et avec d'autres collègues concernés. Notre expérience d'encadrement de stage montre que, sans cette

¹ Licence Creative Commons : [paternité, pas d'utilisation commerciale](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/).

² Sur les quatre prévus à terme

ressource numérique, il faut une semaine et en répétant plusieurs fois consignes et explications pour arriver à ce résultat.

2. Parti pris et pari pédagogiques

Comment enseigner à distance un savoir-être relationnel, qui plus est dans un contexte inconnu ou difficile ? Comment enseigner une posture juste, ou mieux encore l'ajustement de sa posture aux diverses situations d'enquête ?

L'apprenti enquêteur en situation ...

Le cours n'a pas l'ambition de se substituer à la pratique du terrain ; mais il la prépare. La règle que nous avons toujours respectée, même avant la mise en ligne du cours, consistait à toujours coupler l'enseignement méthodologique avec une application de terrain avec le postulat que l'apprentissage se fait en faisant soi-même ([Pastré, 2006](#)). Ainsi nos cours en présentiel d'abord, puis les sessions utilisant ces ressources numériques ont toujours été imbriqués dans une étude/recherche sur le terrain menée par les apprenants. Les usages individuels hors cursus de ces ressources sont principalement le fait d'étudiants ou chercheurs ayant à organiser une enquête de terrain de type semi-directive. Le rythme auquel l'utilisateur parcourt le module est alors adapté à ses besoins, au fur et à mesure de la progression de son travail de terrain.

... et son double : l'expérience de terrain filmée comme support d'enseignement

Si l'expérience personnelle permet d'alimenter la réflexion sur sa pratique avec l'espoir de progresser, l'expérience d'autrui pouvait-elle servir de support à une formation méthodologique initiale ? Nous en avons fait le pari, et l'occasion nous a été donnée en 2009 de réaliser un matériau vidéo et multimédia montrant la réalisation d'une enquête avec entretiens semi-directifs par des apprenants/étudiants. Alors, l'équipe multimédia s'est plongée avec nous dans une formation par la recherche pour réaliser la scénarisation et les matériaux nécessaires à l'e-learning. Huit heures de rush d'entretiens et de débriefings avec les formateurs ont été séquencées, répertoriées par thèmes pédagogiques, et montées pour fournir des séquences courtes (douze minutes en moyenne), complétées par des témoignages de professionnels et des ressources interactives. L'ensemble utilisé comme support d'exercices ou d'évaluation, ou comme illustration d'éléments d'enseignement permettent, à partir de l'angle de vue du terrain, la découverte des difficultés de l'entretien.

Ainsi, dès la première conférence théorique, nous démontrons la complexité du terrain qui justifie que l'on s'intéresse à des problèmes triviaux en apparence : se présenter, obtenir des rendez-vous avec les informateurs, établir une relation de confiance avec l'informateur, formuler ses questions. Lors des sessions en présentiel, quand l'application de terrain se faisait après la semaine de cours en salle, toutes ces recommandations étaient souvent ressenties comme du « catéchisme pour gamins », impressions qui disparaissaient cependant dès les premiers entretiens réalisés sur le terrain ! Avec l'outil vidéo disponible dans la ressource pédagogique numérique, et surtout grâce à l'expérience filmée d'autres apprenants enquêteurs en butte aux difficultés de la conduite d'un entretien, l'importance de ces questions pratiques est mieux perçue. Nous en voyons un exemple dans la vidéo montrant un débriefing d'entretien entre apprenants et formateurs.

[Projection d'un visuel VIDEO présentant un débriefing d'entretien entre apprenants et formateurs.=> nécessité de dispositif permettant la lecture de vidéo, avec son dans la salle de conférence] Extraits choisis (durée 1'30) et remontés de <https://enquetes-cirad.iamm.fr/course/view.php?id=2> Module : CONDUIRE L'ENTRETIEN SEMI-DIRECTIF, L2 Cœur de l'entretien, Ressource et corrigé exercice 1

Après la session filmée de 2009 qui se déroulait sur le Larzac, et sur la base des cours délivrés depuis quinze ans, neuf plateaux de tournage de trois-quatre heures chacun ont été réalisés entre 2010 et 2012 en studio pour fournir sur support vidéos des cours théoriques et des retours d'expérience de chercheurs, fortement connectés aux cours sur support écrits et aux divers exercices. Au total, six heures de vidéos découpées en une trentaine de séquences de 12 minutes en moyenne sont réparties dans les quatre modules de la formation. L'étude de terrain réalisée et filmée en 2009 sur le Larzac traverse les quatre modules, comme une étude de cas illustrant les difficultés d'une enquête par entretien semi-directif, de l'analyse de la commande jusqu'au traitement des données.

3. Exemples de matériaux pédagogiques proposés pour une réflexion éthique ou un apprentissage méthodologique dans la relation d'entretien semi-directif

3.1. Clarifier la relation de l'enquêteur et de son commanditaire : forum

Il arrive souvent que le commanditaire de l'étude soit fortement impliqué dans l'objet d'étude : c'est le cas des évaluations d'action de développement, ou d'enquête sur les savoirs locaux relatifs à des ressources naturelles au cœur de l'action du commanditaire. Dès lors, l'analyse de la commande prend toute son importance, et le commanditaire fait partie intégrante de l'étude. Nous mettons l'accent sur l'identification des objectifs des divers acteurs impliqués dans l'étude (commanditaire, mais aussi financeurs, partenaires, utilisateurs...), et insistons sur la nécessité de décrypter les enjeux implicites de chaque institution - et personne qui y travaillent- partenaire de l'étude.

Pour préparer les apprenants à ce questionnement qui dépasse l'objet de l'enquête, un débat leur est proposé sur le thème *Quels devrait être le niveau de conscience d'un chercheur ou d'un chargé d'étude ?*

(Module 1 : Construire la problématique, leçon « Analyser la commande »)

Pour organiser le débat, quelques questions sont suggérées au tuteur régulateur du débat :

Pour vous, un chercheur scientifique...	Vrai	Faux	Se discute
<i>N'a pas à se préoccuper du mandat social du chercheur dans sa discipline ou son domaine de recherche</i>			
<i>Ne peut pas modifier les termes de la commande d'étude ou de recherche</i>			
<i>Doit connaître les enjeux de l'étude ou de la recherche à laquelle il participe</i>			
<i>N'est pas concerné en tant que scientifique par l'utilisation future des résultats qu'il obtient</i>			
<i>Ne prend pas en compte dans son travail de recherche ses engagements citoyens ou politiques</i>			

Nous imaginons qu'après le présent colloque, de nouvelles questions soient proposées au débat des étudiants par exemple sur :

« ... La relation que le chercheur en sciences sociales pratiquant l'enquête de terrain entretient aux labels, catégories d'intervention et cadres cognitifs produits par les institutions de l'aide, qui financent parfois les études... ou à sa liberté vis-à-vis de ces cadres de pensées.

« ...Les risques que prend parfois le chercheur et ceux qu'il peut faire prendre à ses différents interlocuteurs. » (Extraits de la plaquette Appel à contributions)

3.2. Mettre en scène l'entretien pour libérer la parole : exercices sur supports multimédia et forum-discussion

Avant même le démarrage de l'entretien l'enquêteur se trouve confronté à des questions délicates : comment obtenir un rendez-vous, que dire, que dévoiler sur les objectifs de l'enquête, sur ce que l'on a perçu de ses enjeux ? Un forum-débat est proposé :

« Les étudiants sont invités à s'exprimer sur la base soit d'expériences vécues, soit de leurs représentations.

- *« Qu'est-ce qu'il faut dire – ou ne pas dire – au moment de la prise de rendez-vous ? »*
- *« Comment "accrocher" les personnes à interviewer quand c'est un sujet d'étude délicat ? »*
- *« A quelles difficultés peut-on s'attendre dans la réalisation d'un entretien semi-directif ? »*

A ce forum-débat, nous pourrions ajouter : Comment demander un rendez-vous en situation conflictuelle, ou de danger pour les informateurs ?

Dans le module Conduire l'entretien, la question de la présentation (de l'enquêteur et de son étude) donne lieu à un exercice sur support multimédia :

Le montage vidéo comporte :

- *l'intention avant...*
- *le terrain et ce qui s'y passe*
- *l'auto-débriefing*
- *la "correction" & l'ouverture vers la théorie par les "maîtres"*

Il est suivi d'un débat-forum sur les éléments de « mise en scène de l'entretien » qui peut être adapté à toute situation culturelle d'enquête :

« Dans une situation d'enquête et un cadre culturel que vous préciserez, indiquez quels sont les éléments de la « mise en scène » de l'entretien auxquels il faudra faire attention pour installer un climat de confiance et de respect mutuel entre l'enquêteur et l'enquêté. Discutez de l'importance des différentes étapes de cette mise en scène. »

A l'issue de cette rencontre, un aspect supplémentaire de la question pourra être proposé à la réflexion des étudiants : Comment organiser l'entretien en situation de tension sociale voire de violence ou de risque pour l'informateur ? Avec des textes à l'appui !

3.3. Poser les questions : le savoir-faire au cœur de l'entretien

Toujours dans le module Conduire l'entretien, l'enseignement « cœur de l'entretien » propose plusieurs exercices, dont un sur support multimédia pour découvrir les difficultés rencontrées pour poser des questions ouvertes, libérant la parole tout en cadrant la réponse...

« Avant de démarrer l'exercice, consultez le fichier intitulé "Présentation du cas Larzac" qui présente le contexte (en annexe). Grâce à de courts extraits vidéo issus de différents entretiens menés sur le

Larzac (région d'élevage ovin, France), vous identifierez les questions mal formulées, vous consulterez le corrigé issu du débriefing filmé effectué à la suite de ces entretiens. »

Comme tous ceux qui composent cette formation, ce montage vidéo sur la nature des questions comporte : l'intention avant..., le terrain et ce qui s'y passe, l'auto-débriefing, la "correction" & l'ouverture vers la théorie par les "maîtres".

3.4 Comment développer l'attitude « juste » en entretien : les erreurs à éviter

Comment enseigner l'attitude juste lors d'un entretien ? Pour cette question délicate, les apports théoriques sont basés sur les attitudes identifiées par Porter (1950). D'après Porter, cinq types d'attitudes sont courantes : (i) Evaluation ; (ii) Interprétation ; (iii) Conseil/aide ; (iv) Inquisition ; (v) Empathie, compréhension. Seule cette dernière est propice pour mener un entretien qui permet à l'informateur de s'exprimer au mieux. En outre, des exercices de natures différentes sont proposés, avec une adaptation possible à des contextes socioculturels divers.

Un exercice sur support vidéo placé avant le cours théorique permet de sensibiliser l'apprenant aux attitudes de l'enquêteur qui parfois bloquent la parole de l'informateur, l'orientent, la culpabilisent ou la dominent par le savoir - supposé - de l'enquêteur. La session filmée de 2009 montre des apprenants/étudiants en situation d'entretien, et les difficultés de la conduite de l'entretien. L'apprenant utilisant la formation en e-learning doit repérer dans la vidéo les « erreurs » des apprenants/étudiants filmés.

Après les apports théoriques, un exercice sur la base d'un document papier est proposé :

« Dans les quatre cas proposés, après avoir lu la réponse de la personne enquêtée, vous indiquerez la/les relances qui conviennent pour être dans une attitude professionnelle lors d'un entretien semi-directif » ; Nous présentons ici à titre d'exemple le premier cas d'entretien, avec un agriculteur.

CAS N° 1 : Fragment d'entretien avec l'informateur, agriculteur « Oui, j'utilise ce produit pour les céréales ; il paraît que ce n'est pas très bon pour les abeilles. Il y en a même qui disent qu'elles disparaissent à cause de ça... C'est bien les abeilles, mais bon, il faut bien que j'assure ma production. Les techniciens, ils n'ont pas vraiment de solution à nous donner, ou alors il faut tout changer, passer en agriculture biologique... Ça c'est encore une autre histoire, j'ai cinquante ans, ce n'est pas aujourd'hui que je vais réapprendre mon métier, sans compter que c'est moins sûr pour les récoltes, avec toutes les maladies qui se développent maintenant... »

Relances de l'enquêteur

<i>1 - Vous avez entendu parler des effets négatifs des produits que vous utilisez sur les abeilles, mais vous ne voyez pas d'alternative que vous pourriez mettre en œuvre aujourd'hui.</i>	
<i>2 - Mais ne pourriez-vous pas utiliser un autre produit, ou diminuer les doses que vous employez ?</i>	
<i>3 - Je comprends tout à fait, et avec la crise économique et les prix agricoles peu élevés, vous avez du mal à vous en sortir.</i>	
<i>4 - Justement, toutes ces maladies qui se développent maintenant, comme vous dites, vous ne ressentez pas sur votre santé les effets négatifs de tous ces produits chimiques utilisés en agriculture ?</i>	
<i>5 - C'est toujours le même dilemme, l'économique contre l'écologique, et c'est toujours l'économique qui l'emporte ; on n'en sort jamais, et en attendant les espèces disparaissent, la nature est en danger, la pollution augmente partout... et tout le monde s'en fiche, pourvu qu'on gagne de l'argent.</i>	

Des « guides du tuteur »³ proposent une adaptation de certains exercices à des situations socio-culturelles différentes en particulier sur les attitudes de l'enquêteur. Si les quatre attitudes de Porter qui ne sont pas compatibles avec l'entretien semi-directif peuvent être identifiables – à des degrés divers selon la culture de l'enquêteur et la situation d'enquête –, les exemples qui servent de support d'exercice pour apprendre à les repérer puis à s'en défaire doivent être adaptés au plus près des questions et des pratiques de communication des apprenants.

« Les cas d'entretien et les relances proposés pour l'exercice sur les attitudes sont adaptés à un contexte français. Dans un contexte autre que celui de la France, chaque étudiant proposera une situation d'enquête suscitant l'emploi de l'entretien semi directif, imaginera un fragment d'entretien et rédigera une réponse énoncée par une personne interviewée.

Puis, s'appuyant sur son expérience d'enquête, il rédigera cinq relances possibles de l'enquêteur, chacune illustrant une des cinq attitudes de Porter : Evaluation, Interprétation, Conseil, Inquisition, Empathie. L'étudiant utilisera les tournures d'expression orale propres à l'enquêté et à l'enquêteur qu'il aura « mis en scène ». Eventuellement, il expliquera les règles de communication ou de savoir-vivre qui permettent d'identifier les attitudes dans le contexte choisi.

En lisant les propositions des autres étudiants, chacun découvre les modalités culturelles des attitudes - Evaluation, Interprétation, Conseil, Inquisition - qui sont à éviter, et la manière d'établir l'Empathie, attitude indispensable. »

La tenue de cette rencontre montre l'utilité de développer une réflexion et une sensibilisation aux attitudes inadéquates en situation conflictuelle ou de danger pour l'enquêteur et l'enquêté. La question de l'anonymat de l'informateur, de la protection des données et de leur restitution sera plus que jamais incontournable.

3.5. La formation à une attitude réflexive permanente

Pour s'auto-évaluer à la suite de chaque entretien, un forum débat est proposé aux apprenants pour élaborer ensemble une grille d'évaluation « à chaud » de chaque entretien.

« En vous appuyant sur les leçons précédentes, proposez une grille d'auto-évaluation des entretiens utilisable "à chaud" par l'enquêteur, juste après avoir fini chaque entretien. Cette grille devra lui permettre d'identifier les erreurs commises dans la conduite ou la clôture d'un entretien. »

L'intérêt de cet échange est de permettre à chaque étudiant de repérer ce qu'il a retenu des modules précédents, et de compléter ses lacunes grâce à la contribution des autres participants au forum. Pour le tuteur, la fréquence d'occurrence des items d'évaluation proposés par les étudiants et surtout celle des omissions lui donne une image de la prégnance des différentes parties du cours, de la façon dont le cours marque les esprits. Les items d'auto-évaluation attendus sont du type :

³ « Guides du tuteur » = fichiers établis pour le tuteur/ l'enseignant

Enquêter en contexte de développement ou d'urgence
Colloque International de l'APAD, Montpellier, 13-15 juin 2013

Presentation	Salutations , Présentation de soi (et du groupe) Identification de la personne enquêtée Anonymat des réponses lors du traitement et de la restitution ?
Explication de votre présence	En fonction de la situation d'enquête
But de votre étude	
But de l'entretien avec cette personne	En fonction des variables à renseigner
Qualité des questions posées : les pièges à éviter	Pas de questions fermées Pas de questions interro-négatives Pas de questions qui contiennent un jugement de la personne Pas de questions qui la mettent en demeure de se justifier Pas de vocabulaire technique ou scientifique
Qualité des questions posées : les pièges à éviter	Des questions simples, ouvertes, courtes mais précises Des questions qui demandent : <ul style="list-style-type: none"> • De décrire ses activités, ses produits • D'expliquer.... Ses projets, ses difficultés, ses solutions • D'expliquer....comment se passe..., comment évolue..., ce que pense la personne de...
Rythme de l'entretien	Laisser du temps pour réfléchir avant de répondre Ne pas bombarder de questions Relance des thèmes pour approfondir : pouvez-vous détailler, que voulez-vous dire par là.. Finir un thème d'entretien par : avons-nous fait le tour de la question, avez-vous d'autres choses à rajouter...
Aborder tous les thèmes	
Ne pas reprendre un thème déjà discuté	
Clôture de l'entretien	Avez-vous encore d'autres choses à nous expliquer ? Merci de vos explications, de vos informations, ... Si une restitution orale est prévue : <ul style="list-style-type: none"> * Invitation à la réunion, heure, lieu * Explication des buts de la réunion * Remise de l'invitation écrite Salutations
Autre ?	

La constitution de la grille par les apprenants peut être demandée comme support de discussion à travers un forum, mais peut aussi être demandée lors d'une évaluation individuelle des étudiants ayant utilisé la formation.

Une relecture de la vidéo montrant les erreurs des étudiants en situation d'enquête peut aussi être proposée, avec cette grille d'évaluation en tête. L'apprenant sera ainsi en mesure de comparer sa sagacité à détecter les erreurs - parfois subtiles - avec celle qu'il avait avant de suivre la formation.

En dehors du contexte de la formation, le corrigé de l'exercice, à savoir la grille complète, devient un outil d'utilisation de manière permanente pour l'autoévaluation des enquêteurs lors de leur travail de terrain.

Les expériences d'enquête en situation conflictuelle ou de danger ou en situation relationnelle complexe avec les partenaires, présentées dans ce colloque, et les solutions que les uns et les autres ont élaborées pour contourner les difficultés spécifiques à ces situations pourraient nous conduire à enrichir cette grille d'auto-évaluation.

Conclusion

Apprendre se fait aussi en faisant soi-même, et une formation méthodologique requiert bien d'autres situations d'apprentissage que les cours magistraux et les lectures. Pour une formation à l'enquête par entretien semi-directif, nous gardons, encore maintenant, la conviction qu'il est indispensable de mettre en pratique les acquis de manière directe et rapprochée dans le temps, sur un terrain d'étude.

Par ailleurs, les nouveaux outils pédagogiques, en particulier multimédia, et la configuration de l'enseignement en ligne e-learning ouvrent de nouvelles possibilités, avec la mise en scène d'une étude de cas comme celle du Larzac, pour autant que les images soient séquencées dans une perspective pédagogique rigoureuse. La séquence filmée peut montrer les difficultés de l'enquête, les apports d'une démarche réflexive avec le débriefing des entretiens. Les apprenants/étudiants filmés, sorte de double de l'apprenant qui suit la formation en ligne, le conduisent à travers les méandres de l'entretien semi-directif, l'initient à ses écueils avant le saut incontournable dans le terrain réel.

Utopie pédagogique ? Les quelques retours d'utilisateurs, en session de groupe ou en individuel, sont pour le moment tous très positifs. Fortement séquencée pour soutenir l'attention de l'apprenant solitaire devant son écran, construite avec rigueur et utilisant une gamme variée de supports pédagogiques multimédia, cette formation aux méthodes d'enquête en sciences humaines, en ligne et en accès libre est disponible en trois langues (français, anglais et espagnol).

Cette communication a été une mise en confrontation de notre travail avec les questions du présent colloque.

Chaque fois que possible, nous souhaitons valoriser les questions et suggestions qui seront issues du présent colloque et qui pourront être intégrées ultérieurement dans l'e-learning dans une nouvelle phase de révision, développement (2014).

C'est preuve que notre constructivisme jamais ne s'étirole et que nous sommes conformes à ce que nous enseignons.

Bibliographie

Bachelard, Gaston 1983 (1ère édition : 1938). La formation de l'esprit scientifique. Paris, France: Librairie philosophique J. Vrin.

Kaufmann, Jean Claude 2011. L'entretien compréhensif. Paris: Armand Colin.

Kincheloe, Joe L. 2005. Critical constructivism primer. New York: Peter Lang.

Morin, Edgar 1990. Introduction à la pensée complexe. Paris: Esf Paris.

Olivier de Sardan, Jean-Pierre 2008. La rigueur du qualitatif: Les contraintes empiriques de l'interprétation socio-anthropologique. Paris: Editions L'Harmattan.

Pastré, Pierre 2006. Apprendre à faire. In Apprendre et faire apprendre, eds. E Bourgeois and G Chapelle, 109-121. Paris: PUF.

Porter, Elias H 1950. An introduction of Therapeutic Counseling Boston: Houghton Mifflin.

Sibelet, Nicole, Madeleine Mutel, Pierre Arragon and Maïlys Luye 2013. Méthodes de l'enquête qualitative appliquée à la gestion des ressources naturelles . Modules de formation en ligne. Accessible sur: <http://enquetes-cirad.iamm.fr/>.

Remerciements

Nous remercions tous ceux et celles qui ont contribué à bâtir le projet d'e-learning : les enquêteurs apprenants, les enquêtés de bonne volonté, les vidéastes, les jeunes ingénieurs qui sont passés devant la caméra pour expliquer certaines phases, les traductrices.

Nous remercions tous ceux et celles qui ont financé le projet d'e-learning soit directement (UVED, SupAgro Montpellier via l'engagement de Didier Pillot) soit indirectement par les écoles thématiques afférentes (Agropolis Fondation, le service formation et le service de soutien aux partenaires du CIRAD).

Nous remercions tous les apprenants/étudiants qui ont suivi les cours de l'e-learning et nous ont fait des retours qui ont permis de l'améliorer. Nous remercions les enseignants qui ont utilisé l'e-learning dans leurs cours ou l'ont recommandé à leurs étudiants.

Nous remercions Michel Dulcire pour avoir toujours accompagné en confiance ce projet.

Nous remercions Régis Peltier qui a toujours soutenu la créativité du duo pédagogique Sibelet- Mutel depuis plus de quinze ans au service des étudiants et des acteurs locaux surtout des agriculteurs (maliens, camerounais, français...).